

**A** בס"ד

Intro

Today we will Be"H learn of דף כ"ג of עבודה זרה.  
Some of the topics we will learn about include:

אין מעמידין בהמה בפונדקאות של עובדי כוכב  
One may not keep his animals in an idolater's stables, because they are suspected of having illicit relations with animals, but  
לוקחין מהן בהמה לקרבן  
It is permitted to purchase an animal from idolaters to use for a קרבן.

**A**

אין מעמידין בהמה  
בפונדקאות  
של עובדי כוכבים

לוקחין מהן בהמה  
לקרבן

**B**

לא תתייחד אשה עמהם  
A woman should not seclude herself with an idolater; and  
האשה שנחבשה בידי עובדי כוכבים  
Whether a woman who was imprisoned by idolaters is  
permitted to her husband?

פרת חטאת  
The Halachos of a אדומה, including:  
נקחת מן העובדי כוכבים  
Whether we may purchase it from an idolater;  
הניח עליהן עודה של שקין  
It is disqualified by placing a bundle of empty sacks on it;  
ודאי רבעה פסלה  
If we know for certain that it was used for sin, it is  
disqualified.

עד היכן כיבוד אב ואם  
How far the obligation to honor one's parents extends, as  
illustrated by דמא בן נתינה

**B**

לא תתייחד אשה  
עמהם

פרת חטאת

עד היכן  
כיבוד אב ואם

1 So, let's review:

The Gemara in the previous Daf noted a contradiction:  
Our Mishnah rules

אין מעמידין בהמה בפונדקאות של עובדי כוכבים  
One may not keep his animals in an idolater's stables, because they are suspected of having relations with animals.

While, a ברייתא rules

לוקחין מהן בהמה לקרבן  
ואין חוששין

לא משום רובע ולא משום נרבע

It is permitted to purchase an animal from idolaters to use for a קרבן, and we do not suspect that he had relations with it?

The Gemara there offered one resolution, as follows:

In the Mishnah we are concerned for רביעה, because an עכו"ם will commit רביעה with another person's animal.

In the Braisa we are not concerned for רביעה, because an עכו"ם will not commit רביעה with his own animal, because it might get damaged.

1

The Gemara noted a contradiction:

*בריייתא*  
לוקחין מהן  
בהמה לקרבן  
ואין חוששין  
לא משום רובע  
ולא משום נרבע

It is permitted to purchase an animal from idolaters to use for a קרבן, and we do not suspect he had relations with it



*משנה*  
אין מעמידין  
בהמה  
בפונדקאות של  
עובדי כוכבים

One may not keep his animals in an idolater's stables, because they are suspected of having relations with animals

1

*In the Braisa*  
we are not concerned for רביעה,  
because an עכו"ם will not commit רביעה with his own animal, because it might get damaged

*In the Mishnah*  
we are concerned for רביעה,  
because an עכו"ם will commit רביעה with another person's animal.

2 The Gemara here offers another two possible resolutions of this contradiction:

2.  
הא לכתחלה  
הא דייעבד  
The משנה is a case of before-the-fact;  
The ברייתא is a case of after-the-fact;

It is, initially, forbidden to entrust an idolater with one's animal, because®  
דלמא כבר רבעה  
He might commit רביעה. ®  
However, it is permitted to purchase an animal from him, and we do not need to suspect  
דלמא רבע לה  
That he did indeed commit רביעה with this animal.

The Gemara supports this distinction from our Mishnah which rules  
לא תתייחד אשה עמהם  
מפני שחשודין על העריות  
A woman should not seclude herself with an idolater, because they are suspected of engaging in illicit relationships.

However, a ברייתא rules  
האשה שנחבשה בידי עובדי כוכבים  
If a woman was imprisoned by idolaters, it depends:  
ע"י ממון מותרת לבעלה  
ע"י נפשות אסורה לבעלה  
If she was imprisoned regarding a monetary matter, she is permitted to her husband, and we do not suspect that they defiled her, but if she was imprisoned for a capital crime, she is forbidden to her husband, because we do suspect that they defiled her.

Apparently,  
שאני לן  
בין לכתחלה לדייעבד  
Although we suspect that an עכו"ם will have illicit relations, we do not assume, after-the-fact, that it indeed happened.

However, the Gemara rejects this proof:  
מתיירא משום הפסד ממונו  
Perhaps the עכו"ם only refrains because he is afraid that the husband will not pay for her release if he knows she was defiled.  
As indicated by  
קתני סיפא  
ע"י נפשות אסורה לבעלה  
If she was imprisoned for a capital crime, we indeed assume that she was defiled.  
=====

2

2

<p><i>ברייתא</i> <b>הא דייעבד</b> The ברייתא is a case of after-the-fact We do not need to suspect <i>דלמא כבר רביעה</i> That he did indeed commit רביעה</p>	<p><i>משנה</i> <b>הא לכתחלה</b> The משנה is a case of before-the-fact <i>דלמא רביעה</i> He might commit רביעה</p>
--	---

*The Gemara supports this distinction from our Mishnah which rules*

**לא תתייחד אשה עמהם  
מפני שחשודין על העריות**

A woman should not seclude herself with an idolater, because they are suspected of engaging in illicit relationships

*However, a ברייתא rules*

**האשה שנחבשה  
בידי עובדי כוכבים**

**ע"י נפשות  
אסורה לבעלה**  
because we do suspect that they defiled her

**ע"י ממון  
מותרת לבעלה**  
we do not suspect that they defiled her

*Apparently,*  
**שאני לן בין לכתחלה לדייעבד**  
Although we suspect that an עכו"ם will have illicit relations, we do not assume, after-the-fact, that it indeed happened

*However, the Gemara rejects this proof:*

**מתיירא משום הפסד ממונו**  
Perhaps the עכו"ם only refrains because he is afraid that the husband will not pay for her release if he knows she was defiled

*As indicated by*  
*קתני סיפא*

**ע"י נפשות אסורה לבעלה**  
If she was imprisoned for a capital crime, we indeed assume that she was defiled

3

3. The Gemara offers another resolution of the above-mentioned contradiction:

הא רבי אליעזר  
הא רבנן

מחלוקת רבי אליעזר ורבנן  
This is a מחלוקת רבי אליעזר ורבנן  
And the מחלוקת רבי אליעזר follows the opinion of רבי אליעזר

That  
חיישינן לרביעה

And the בריתא follows the opinion of the רבנן  
לא חיישינן לרביעה

As we learned in the following Mishnah regarding the פרה אדומה:

פרת חטאת

רבי אליעזר אומר

אינה נקחת מן העובדי כוכבים

וחכמים מתירין

רבי אליעזר holds that we may not purchase a פרה אדומה from an idolater, while the רבנן permit this.

Apparently, because

רבי אליעזר סבר חיישינן לרביעה

ורבנן סברי לא חיישינן לרביעה

רבי אליעזר holds we must suspect that he committed רביעה with the animal, thus disqualifying it, while the רבנן hold we do not assume that he committed רביעה with the animal.

3

3

בריתא  
הא רבנן  
לא חיישינן לרביעה

משנה  
הא רבי אליעזר  
חיישינן לרביעה

As we learned in the following Mishnah regarding the פרה אדומה:

פרת חטאת

וחכמים  
מתירין

While the רבנן permit this

ורבנן סברי  
לא חיישינן לרביעה

רבי אליעזר אומר  
אינה נקחת  
מן העובדי כוכבים

We may NOT purchase a פרה אדומה from an idolater

רבי אליעזר סבר  
חיישינן לרביעה

4 However, the Gemara suggests that דכ"ע לא חיישינן לרביעה Everyone agrees that we are not concerned for רביעה; And offers several alternate interpretations of the מחלוקת regarding פרה אדומה רבי אליעזר ורבנן

1. ruled רב יהודה אמר רב הניח עליהן עודה של שקין פסלה ובעגלה עד שתמשוך בה If one placed a bundle of empty sacks on a cow, he has disqualified it from being used as a פרה אדומה, but if he puts them on a calf, it only becomes disqualified to be used as a עגלה ערופה once it hauled the bundles. Therefore, the Gemara explains, מר סבר חיישינן ומר סבר לא חיישינן רבי אליעזר holds אינה נקחת מן העובדי כוכבים We may not purchase a פרה אדומה from idolaters, because we are concerned that he may have placed a bundle of empty sacks on the cow.

וחכמים מתירין The חכמים hold that we may purchase a פרה אדומה from idolaters, because we are not concerned that this occurred.

4 However, the Gemara suggests that דכ"ע לא חיישינן לרביעה And offers several alternate interpretations of the מחלוקת regarding פרה אדומה רבי אליעזר ורבנן

1

ruled רב יהודה אמר רב הניח עליהן עודה של שקין פסלה ובעגלה עד שתמשוך בה

If one placed a bundle of empty sacks on a cow, he has disqualified it from being used as a פרה אדומה, but if he puts them on a calf, it only becomes disqualified to be used as a עגלה ערופה once it hauled the bundles

Therefore, the Gemara explains

ומר סבר לא חיישינן

וחכמים מתירין  
we may purchase  
a פרה אדומה  
from idolaters,  
because we are  
not concerned  
that this occurred

מר סבר חיישינן

רבי אליעזר holds  
אינה נקחת מן העובדי כוכבים  
We may not purchase  
a פרה אדומה from idolaters,  
because we are concerned  
that he may have placed  
a bundle of empty sacks  
on the cow



5 However, the Gemara rejects this explanation, because for this reason, רבי אליעזר would not say אינה נקחת מן העובדי כוכבים  
Because משום ניחא פורתא לא מפסיד טובא  
He would certainly not risk the great value of a פרה אדומה for a minor benefit.  
However, רביעיה is reason for רבי אליעזר to say אינה נקחת מן העובדי כוכבים  
Because התם יצרו תוקפו  
There is a desire for רביעיה;

5   
*The Gemara rejects this explanation because for this reason, רבי אליעזר אינה נקחת מן העובדי כוכבים*  
*Because משום ניחא פורתא לא מפסיד טובא*  
*He would not risk the great value of a פרה אדומה for a minor benefit*  
*However, רביעיה is reason for רבי אליעזר to say אינה נקחת מן העובדי כוכבים*  
*Because התם יצרו תוקפו*  
*There is a desire for רביעיה*

6 2.  
The Gemara offers another explanation for רבי אליעזר's opinion  
אינה נקחת מן העובדי כוכבים

תני שילא  
The Pasuk says  
דבר אל בני ישראל ויקחו אליך  
And we expound  
בני ישראל יקחו  
ואין העובדי כוכבים יקחו  
We only purchase from Jews, but not from non-Jews.

However, the Gemara rejects שילא's reasoning, because the ברייתא continues  
וכן היה רבי אליעזר פוסל  
בכל הקרבנות כולן  
בני ישראל also disqualified all קרבנות purchased from idolaters.

Now,  
בשלמא פרה כתיב בה קיחה  
אלא כולו קרבנות קיחה כתיב בהו  
The Pasuk only stipulates to buy from a Jew regarding פרה אדומה, but there's no such stipulation regarding other קרבנות;  
Why would רבי אליעזר disqualify ALL קרבנות?  
Clearly, רבי אליעזר's reason is not because of שילא's explanation, but rather because of רביעה.  
=====

6  
*Another explanation for רבי אליעזר's opinion  
אינה נקחת מן העובדי כוכבים*

2

תני שילא  
דבר אל בני ישראל ויקחו אליך  
בני ישראל יקחו  
ואין העובדי כוכבים יקחו  
*We only purchase from Jews,  
but not from non-Jews*



*However, the Gemara rejects שילא's reasoning,  
because the ברייתא continues*

וכן היה רבי אליעזר פוסל  
בכל הקרבנות כולן  
קרבנות also disqualified all רבנות  
purchased from idolaters

בשלמא פרה כתיב בה קיחה  
אלא כולו קרבנות קיחה כתיב בהו?  
The Pasuk only stipulates to buy from a Jew  
regarding פרה אדומה,  
but there's no such stipulation regarding other קרבנות  
Why would רבי אליעזר disqualify ALL קרבנות?

*Clearly, רבי אליעזר's reason  
is not because of שילא's explanation,  
but rather because of רביעה*

7 The Gemara infers  
ע"כ לא פליגי אלא בחששא  
אבל היכא דודאי רבעה פסלה  
רבי אליעזר and the חמכים only disagree whether we suspect  
that he had relations with the animal, but if we know that  
he did, all agree that it is certainly disqualified.

The Gemara deduces  
ש"מ דפרה קדשי מזבח היא  
דאי קדשי בדק הבית  
מי מיפסלא בה רביעה  
פרה is considered like a קרבן consecrated for the  
מזבח, because items consecrated for their value are not  
disqualified by רביעה.

7 The Gemara infers...

**ע"כ לא פליגי אלא בחששא  
אבל היכא דודאי רבעה  
פסלה**

חמכים and רבי אליעזר only disagree whether we suspect that he had relations with the animal	But if we know that he did, all agree that it is certainly disqualified
---	---

The Gemara deduces

**ש"מ דפרה קדשי מזבח היא  
דאי קדשי בדק הבית  
מי מיפסלא בה רביעה**

קרובן is considered like a  
consecrated for the  
מזבח,  
because items consecrated for their value  
are not disqualified by רביעה

8 The Gemara rejects this inference:

1.

שאני פרה

דחטאת קרייה רחמנא

Actually, פרה אדומה is merely בדק הבית, but since פרה אדומה is referred to as a חטאת, it is disqualified by רביעה, like קרבנות.

However, the Gemara disproves this idea, because a ברייתא rules

הקדישה ביוצא דופן פסולה

ורבי שמעון מכשיר

The פרה אדומה that was not delivered naturally, but רבי שמעון permits it.

Clearly, רבי שמעון does not consider its status like a חטאת, for which a יוצא דופן is disqualified?

Therefore, the Gemara offers another explanation:

2.

שאני פרה

הואיל ומום פוסל בה

דבר ערוה וע"ז נמי פוסל בה

Since a פרה אדומה is disqualified with a blemish, it is also disqualified if it was worshipped or used for illicit relations, because the Pasuk says

כי משחתם בהם מום במ

Comparing השחתה, corruption, with a blemish, and we know

כל מקום שנאמר השחתה

אינו אלא דבר ערוה וע"ז

The term השחתה refers to idolatry and illicit relations.

=====

8

  
The Gemara rejects this inference:

1

**שאני פרה  
דחטאת קרייה רחמנא**

Actually, פרה אדומה is merely בדק הבית, but since פרה אדומה is referred to as a חטאת, it is disqualified by רביעה, like קרבנות



However, the Gemara disproves this idea, because a ברייתא rules

**הקדישה ביוצא דופן פסולה  
ורבי שמעון מכשיר**

The פרה אדומה that was not delivered naturally, but רבי שמעון permits it

Clearly,

רבי שמעון does not consider its status like a חטאת, for which a יוצא דופן is disqualified?

2

**שאני פרה  
הואיל ומום פוסל בה  
דבר ערוה וע"ז נמי פוסל בה**

Since a פרה אדומה is disqualified with a blemish, it is also disqualified if it was worshipped or used for illicit relations

because the Pasuk says

**כי משחתם בהם מום במ**

Comparing השחתה, corruption, with a blemish

**כל מקום שנאמר השחתה  
אינו אלא דבר ערוה וע"ז**

The term השחתה refers to idolatry and illicit relations

9 The Gemara returns to שילא's explanation:  
 מ"ט דרבי אליעזר  
 דכתיב דבר אל בני ישראל ויקחו  
 בני ישראל יקחו  
 ואין העובדי כוכבים יקחו  
 As Rashi explains  
 קרי ביה ויקחו  
 We read the word as "and they shall sell," and so, only  
 Jews can sell animals to הקדש for קרבנות, but non-Jews  
 cannot.

However, the Gemara asks, from the Pasuk  
 דבר אל בני ישראל ויקחו לי תרומה  
 ה"נ דבני ישראל יקחו  
 ואין העובדי כוכבים יקחו  
 Shall we also expound this Pasuk this way too, that only  
 Jews can sell items for use in the משכן?!

And to prove this is not the case, the Gemara cites the  
 following incident:

שאלו את רבי אליעזר  
 עד היכן כיבוד אב ואם  
 רבי אליעזר's students asked him how far the obligation to  
 honor one's parents extends, and he answered  
 צאו וראו

מה עשה עובד כוכבים אחד לאביו  
 ודמא בן נתינה שמו

See how the non-Jew דמא בן נתינה honored his father:

פעם אחת בקשו ממנו אבנים לאפוד  
 בששים רבוא שכר

The חכמים wanted to purchase stones for the אפוד from  
 him, for a profit of 600,000 דינרים.

However,

והיו מפתחות מונחות  
 תחת מראשותיו של אביו  
 ולא צערו

The keys to access these stones were underneath his  
 sleeping father's pillow, and he refused to disturb him.

Here we see that we do not read the term ויקחו as referring  
 to selling, since the חכמים wanted to purchase these stones  
 from the non-Jew?

9 The Gemara returns to שילא's explanation:  
 מ"ט דרבי אליעזר דכתיב  
 דבר אל בני ישראל ויקחו ואלו  
 בני ישראל יקחו  
 ואין העובדי כוכבים יקחו  
 קרי ביה ויקחו  
 We read the word as "and they shall sell,"  
 and so, only Jews can sell animals to הקדש for קרבנות,  
 but non-Jews cannot

?  
 The Gemara asks, from the Pasuk  
 דבר אל בני ישראל ויקחו לי תרומה  
 ה"נ דבני ישראל יקחו  
 ואין העובדי כוכבים יקחו?  
 Shall we also expound this Pasuk this way too,  
 that only Jews can sell items for use in the משכן?!

שאלו את רבי אליעזר  
 עד היכן כיבוד אב ואם  
 צאו וראו  
 מה עשה עובד כוכבים אחד לאביו  
 ודמא בן נתינה שמו  
 פעם אחת בקשו ממנו אבנים לאפוד  
 בששים רבוא שכר  
 והיו מפתחות מונחות  
 תחת מראשותיו של אביו  
 ולא צערו

Here we see  
 we do not read the term ויקחו as referring to selling,  
 since the חכמים wanted to purchase these stones  
 from the non-Jew?



10 Furthermore, the Gemara relates,  
 לשנה אחרת  
 נולדה לו פרה אדומה בעדרו  
 The next year, a פרה אדומה was born in his herd.  
 נכנסו חכמי ישראל אצלו  
 The חכמים wanted to buy it, and he told them:  
 יודע אני בכם  
 שאם אני מבקש מכם כל ממון שבעולם  
 אתם נותנין לי  
 עכשיו איני מבקש מכם  
 אלא אותו ממון שהפסדתי בשביל אבא  
 I know that you would pay any price for this red cow.  
 However, I am only asking for the amount I lost because  
 of my father.

Here we see that we CAN purchase the פרה אדומה from a non-Jew?

The Gemara answers  
 התם על ידי תגרי ישראל זבון  
 In that instance, they purchased the cow from an agent  
 who had bought it from the non-Jew. However, it is  
 indeed forbidden to purchase supplies for the משכן  
 directly from a non-Jew.

10 לשנה אחרת  
 נולדה לו פרה אדומה בעדרו  
 נכנסו חכמי ישראל אצלו  
 יודע אני בכם  
 שאם אני מבקש מכם כל ממון שבעולם  
 אתם נותנין לי  
 עכשיו איני מבקש מכם  
 אלא אותו ממון שהפסדתי בשביל אבא

*Here we see*  
 we CAN purchase the פרה אדומה  
 from a non-Jew?

*The Gemara answers*  
 התם על ידי תגרי ישראל זבון

*In that instance,*  
 they purchased the cow from an agent  
 who had bought it from the non-Jew  
 However, it is indeed forbidden  
 to purchase supplies for the משכן  
 directly from a non-Jew

